onlaunch.tw SEO 健檢報告（樣本）

項目	內容
受檢網站	https://onlaunch.tw
檢測時間	修前：2026-10-26 21:42–22:01（台灣時間）；修後：2026-11-01 19:49–20:00（台灣時間）
檢測範圍	sitemap（給搜尋引擎的頁面清單）列出的 45 頁全部檢查；其中 9 頁做深入抽樣（首頁、/pricing/、/services/ 底下 5 頁、/blog/seo-vs-geo/、/privacy/）；另用工具在站內順著連結爬 120 頁
檢測方式	只讀取任何人都看得到的公開網頁，沒有登入網站後台
這次沒有的權限	Google Search Console（Google 提供給網站主人的搜尋成效後台）
兩次之間的變動	2026-11-01 19:45 網站上線了針對三個失分點的修正（見第二節）；同一天也移除了 Cloudflare 的瀏覽器端統計程式
執行	上線工作室

怎麼讀這份報告

- ✅ 已達標：這一項目前符合要求。
- ❌ 失分點：這一項目前不符合要求，附修復建議。
- ⚠️ 未驗證：這次的權限或工具量不到，寫明之後怎麼補量。
- 修前／修後：「修前」是 2026-10-26 第一次健檢的結果，數字原樣保留；「修後」是網站依這份報告修正後，2026-11-01 用同一套工具與設定重量的結果。判定以修後為準。「修後」欄是這份樣本才有的：我們修完自己的網站後重量一次，示範怎麼拿報告的基準線做前後比較。
- 每一項最右欄的「查證方式」，是任何人都可以照著重做一次的指令或網址，括號內是我們查證的時間（台灣時間）。修後用的是同一個指令，修後的查證時間寫在修後欄。原始輸出存放在第六節列出的附件資料夾。

一、現況摘要

一句話總結

修前（10-26）：Google 與 AI 服務要讀這個網站的基本條件都齊了：45 頁全部可以被收錄、每頁標題與摘要都不重複、主要內容不靠 JavaScript 就讀得到、AI 爬蟲沒有被擋。失分集中在三件事：首頁在手機上的載入速度、6 個頁面在站內幾乎沒有入口、部分網址的轉址方式。這次沒有發現會讓網站整個搜不到的問題。

修後（11-01）：三個失分點中，首頁手機版的載入速度（3 次中位數）回到門檻內、6 個頁面都有了第 2 個站內入口、沒有結尾斜線的網址改成永久轉址。還沒處理的是 `http://www.onlaunch.tw/` 要跳 2 次，以及 sitemap 沒有更新日期。其他已達標的項目，修後重量結果相同。

六組檢查一覽

組別	修前結果（10-26）	修前一句話	修後結果（11-01）	修後一句話
1 收錄與索引設定	✅ 7 項｜❌ 3 項｜⚠️ 1 項	45 頁全部開放收錄；有 2 個網址用了「暫時」轉址、sitemap 沒有更新日期	✅ 8 項｜❌ 2 項｜⚠️ 1 項	45 頁全部開放收錄；暫時轉址已改成永久轉址；`http://www` 仍跳 2 次、sitemap 仍沒有更新日期
2 頁面標題與摘要	✅ 4 項	45 頁標題、摘要都存在且不重複	✅ 4 項	相同：45 頁標題、摘要都存在且不重複

組別	修前結果（10-26）	修前一句話	修後結果（11-01）	修後一句話
3 速度與手機	✅ 3 項｜❌ 1 項｜⚠ 2 項	首頁手機版 LCP 3 次量測都超過 2.5 秒；其他 8 頁在門檻內	✅ 4 項｜⚠ 2 項	首頁手機版 LCP 3 次中位數 1.94 秒，在門檻內（第 3 次 2.59 秒仍超過）；實地資料仍拿不到
4 結構化資料	✅ 4 項｜⚠ 1 項	45 頁標記全部讀得懂，沒有語法錯誤	✅ 4 項｜⚠ 1 項	相同：45 頁標記全部讀得懂，沒有語法錯誤
5 AI 爬蟲讀不讀得到	✅ 3 項｜❌ 1 項｜⚠ 1 項	robots.txt 全部放行、內容在 HTML 裡；6 頁站內入口只有 1 個	✅ 4 項｜⚠ 1 項	robots.txt 全部放行、內容在 HTML 裡；6 頁都有 2 個站內入口
6 搜尋成效基準線	⚠ 需要權限	需要 Search Console 檢視權限才能填	⚠ 需要權限	仍需要 Search Console 檢視權限才能填

> 第 5 組的 ❌「站內入口太少」同時影響 Google 與 AI 爬蟲，放在這一組說明。

三個最重要的失分點

1. **首頁手機版的 LCP（最大內容出現的時間）為 3.03–4.18 秒，門檻是 2.5 秒。** 3 次量測都超過。其他 8 個抽樣頁在 1.98–2.29 秒之間。
   - 修後（11-01）：✅ 3 次是 1.81、1.94、2.59 秒，中位數 1.94 秒，在門檻內；第 3 次仍超過 2.5 秒。其他 8 個抽樣頁在 1.51–2.12 秒之間。
2. **6 個頁面在站內只有 1 個入口。** 4 個產業頁、1 篇文章、1 份工具表，都只有各自的列表頁連過去。
   - 修後（11-01）：✅ 6 頁都有 2 個入口；sitemap 的 45 頁裡已經沒有只有 1 個入口的頁。
3. **沒有結尾斜線的網址用「暫時轉址」（HTTP 307）。** 例如 `/pricing` 轉到 `/pricing/`。Google 不把暫時轉址當成「這是正式網址」的訊號。
   - 修後（11-01）：✅ `/pricing`、`/index.html` 都改成永久轉址（HTTP 301）。❌ 同一節提到的 `http://www.onlaunch.tw/` 仍跳 2 次，這次沒有處理。

這次沒有涵蓋的範圍

- **Search Console 資料**：Google 實際收錄了幾頁、哪些頁被排除、搜尋曝光與點擊、手動處置紀錄，都要開權限才看得到（見第三節第 6 組）。
- **實地速度資料**：Google 公開的 PageSpeed Insights 查詢服務在檢測當下回覆「今日查詢額度已用完」（HTTP 429），所以拿不到真實使用者的速度資料。本報告的速度數字全部是實驗室模擬（見第三節第 3 組）。
  - 修後（11-01）：PageSpeed Insights 這次有回應（HTTP 200），但回應裡沒有實地資料：這個網址和整個網域都沒有，代表真實使用者的資料量還不夠 Google 產出統計。速度數字仍然全部是實驗室模擬。
- **INP（點擊後畫面多快有反應）**：只能從真實使用者身上量，這次量不到。
- **結構化資料在 Google 的顯示資格**：這次只檢查標記讀不讀得懂，沒有逐頁跑 Google 的複合式結果測試。

二、三個最重要的失分點

失分點 1：首頁手機版 LCP 超過 2.5 秒

修後判定（11-01）：✅ 3 次中位數 1.94 秒，在 2.5 秒門檻內。第 3 次 2.59 秒仍超過，而且其他沒有改動的頁面也一起變快，詳見下方「修後實測」。

修前現況（10-26） LCP（Largest Contentful Paint，最大內容出現的時間：畫面上最大那塊文字或圖片顯示出來要多久）是 Google 的網站體驗指標 Core Web Vitals 三項之一。首頁在模擬手機環境下量了 3 次：4.18、3.91、3.03 秒，3 次都超過 2.5 秒。同一環境下另外 8 個抽樣頁在 1.98–2.29 秒之間（/services/seo-geo/ 第 1 次量到 3.87 秒，重量 2 次都是 2.00 秒以內，取中位數 2.00 秒）。

證據

量測	修前 LCP（10-26）	修前 FCP	修前 LCP 元素	修後 LCP（11-01）	修後 FCP	修後 LCP 元素
首頁手機第 1 次	4.18 秒	2.31 秒	首屏說明文字 `p.lede`	1.81 秒	1.63 秒	首屏說明文字 `p.lede`
首頁手機第 2 次	3.91 秒	2.39 秒	同上	1.94 秒	1.53 秒	同上
首頁手機第 3 次	3.03 秒	2.07 秒	同上	2.59 秒	1.94 秒	同上
首頁桌機	1.77 秒	1.29 秒	`h1` 標題	0.67 秒	0.66 秒	`h1` 標題

FCP 是「第一個畫面出現」的時間。

- 量測工具：Lighthouse 13.5.0，模擬手機（CPU 降速 4 倍、網路往返 150 毫秒、頻寬 1.6 Mbps），檔案 `lighthouse/home-mobile*.json`（21:51–21:57）。
- 同一次量測中，首頁有 2 支會擋住畫面顯示的 CSS 檔（14,248 與 6,297 bytes），Lighthouse 列為「阻擋算繪的請求」。檔案 `lighthouse/home-mobile-lcp-detail.txt`。
- 修後：同一個工具與設定，檔案 `lighthouse/home-mobile*.json`（19:49–19:54）。2 支阻擋算繪的 CSS 仍在（14,012 與 6,105 bytes），檔案 `lighthouse/home-mobile-lcp-detail.txt`。
- 門檻依據：Google 的說法是 LCP 應在頁面開始載入後 2.5 秒內，判定時取 75 百分位、手機與桌機分開。[來源：https://web.dev/articles/vitals ｜查證 2026-10-26 21:52，原文摘錄在 `sources/excerpts.txt`]

做了什麼修正（2026-11-01 上線）

- 首屏那幾行字改用一份只含首屏用字的小字型檔（約 24 KB）先載入；整頁用的完整字型，等第一個畫面出現之後才啟用。
- 目標是讓首屏說明文字 `p.lede` 不必等完整字型下載完才顯示。

修後實測（11-01）

- 首頁模擬手機 3 次：1.81、1.94、2.59 秒，中位數 1.94 秒，在門檻內；第 3 次仍超過 2.5 秒。Lighthouse 的 LCP 拆解顯示，第 2、3 次的落差主要在「元素算繪延遲」（約 2.05 秒，第 1 次 0.58 秒），也就是資料到了、文字晚畫出來。檔案 `lighthouse/home-mobile*.json` 的 `lcp-breakdown-insight`。
- 同一次量測、不降速的實際載入，首頁 LCP 是 1.05–2.50 秒（`lighthouse/observed.tsv`）。
- 要一起看的事：這次沒有改動的其他 8 個抽樣頁，模擬手機 LCP 也從 1.98–2.29 秒降到 1.51–2.12 秒。兩次量測之間，除了這項修正，還有三件事不同：瀏覽器端統計程式移除（修前首頁多了統計程式的 2 個請求：下載程式約 10 KB、回傳資料 1 次）、量測用的 Chrome 自動從 155 版更新到 156 版、量測電腦當下的效能分數不同。所以首頁的進步不能全部算在這項修正上；能確定的是，修後用同一套方法量，3 次中位數在門檻內。

影響

- 首頁在模擬手機環境下不符合 Google 的 LCP 門檻。
- 這是實驗室模擬的數字。同一次量測、不降速的實際載入，首頁 LCP 是 0.87–1.34 秒（`lighthouse/observed.tsv`）。真實訪客的手機與網路落在這兩者之間的哪裡，要等實地資料補上才知道（見第三節第 3 組 ⚠）。
- Google 說明 Core Web Vitals 會被排名系統使用，同時說明「沒有單一的頁面體驗訊號」。[來源：https://developers.google.com/search/docs/appearance/page-experience ｜查證 2026-10-26 21:52］改善這個數字不等於排名會上升。
- 修後：3 次中位數已在門檻內，但 3 次中有 1 次超過，首頁仍在門檻邊緣；真實訪客的情況仍要等實地資料。

修復建議（10-26 提出）

1. 先找出延後的原因再動手：用 Chrome 開發者工具的 Performance 面板，設定手機模擬、CPU 降速 4 倍、Slow 4G，錄一次首頁載入，看 `p.lede` 從第一個畫面到顯示之間卡在哪。
2. 首頁和其他頁不同的地方，是查的優先順序：(a) 首頁開場動畫（`div.intro`，Lighthouse 列出 `introOut`、`mkWipe` 兩段動畫）；(b) 2 支阻擋算繪的 CSS，評估把首屏需要的樣式直接寫進 HTML；(c) 首頁 47 張圖（其中 44 張已延後載入），確認首屏沒有圖片搶頻寬。
3. 每改一項就用同一個 Lighthouse 設定重量 3 次，取中位數和這份報告的基準線比較，變好才保留。

修後還可以做：上面第 2 點的 (a) 開場動畫與 (b) 阻擋算繪的 CSS 這次都沒有動；如果要讓 3 次都穩定在門檻內，從這兩項查起，並優先補上實地資料再決定要修到什麼程度。

查證方式

> lighthouse https://onlaunch.tw/ --only-categories=performance --form-factor=mobile --screenEmulation.mobile --output=json
> （2026-10-26 21:51、21:56、21:56 各一次，見 lighthouse/summary.tsv 的 fetchTime）
> （修後：2026-11-01 19:49、19:54、19:54 各一次，見修後資料夾 lighthouse/summary.tsv 的 fetchTime）

失分點 2：6 個頁面在站內只有 1 個入口

修後判定（11-01）：✅ 6 頁都有 2 個入口。

修前現況（10-26） 站內入口指的是「網站裡有幾個其他頁面連到這一頁」。在 sitemap 的 45 頁之間互相計算，有 6 頁只有 1 個入口，而且那 1 個入口都是它自己的列表頁：

頁面	修前：唯一的入口（10-26）	修後：入口（11-01）
/blog/ai-consultant-how-to-choose/	/blog/	/blog/、/services/ai-consulting/
/industries/beauty-fitness/	/industries/	/industries/、/templates/
/industries/food-and-beverage/	/industries/	/industries/、/templates/
/industries/living-spaces/	/industries/	/industries/、/templates/
/industries/professional-services/	/industries/	/industries/、/templates/
/tools/woocommerce/	/tools/	/tools/、/blog/woocommerce-ecpay/

對照：首頁、/pricing/、5 個服務頁各有 44 個入口（全站導覽列都連過去）。

修後對照：首頁、/pricing/、5 個服務頁仍各有 44 個入口；sitemap 的 45 頁中，入口最少的頁有 2 個。

做了什麼修正（2026-11-01 上線）

- /templates/（範本列表）每一段產業標題，連到對應的產業頁。
- /services/ai-consulting/ 的相關連結加上〈AI 導入顧問怎麼選〉這篇文章。
- /blog/woocommerce-ecpay/ 的上線前清單後面，連到 WooCommerce 上線前檢查表。

修後實測（11-01）：6 頁都從 1 個入口變成 2 個（`pages/inlinks.tsv`）。要注意的是，4 個產業頁新增的入口都來自 /templates/ 這個列表頁，不是修復建議舉例的 /services/wordpress/ 或文章；已達到「至少 2 個入口」，內容相關的入口仍可以再加。

影響 入口少的頁面，訪客與爬蟲都比較難走到。這 6 頁都在 sitemap 裡，Google 仍然知道它們存在；入口少影響的是站內連結傳遞的重要程度，以及讀者從相關內容找到它的機會。

修復建議（10-26 提出）

1. 每一頁至少從 2 個內容相關的頁面加連結。例如：/industries/food-and-beverage/ 可以從 /services/wordpress/ 的開店段落、/blog/woocommerce-ecpay/ 連過去；/tools/woocommerce/ 可以從 /blog/woocommerce-ecpay/ 與 /services/wordpress/ 連過去；/blog/ai-consultant-how-to-choose/ 可以從 /services/ai-consulting/ 連過去。

2. 連結文字用頁面的主題詞（例如「餐飲食品網站該有什麼」），不用「點這裡」。
3. 改完重跑同一支計算，確認 6 頁都至少有 2 個入口。

查證方式

```
python -I tools/inlinks.py pages　（讀 2026-10-26 21:43–21:44 抓下的 45 頁 HTML，輸出 pages/inlinks.tsv）
（修後：讀 2026-11-01 19:56–19:57 抓下的 45 頁 HTML，輸出修後資料夾 pages/inlinks.tsv）
```

失分點 3：沒有結尾斜線的網址用「暫時轉址」

修後判定（11-01）：✅ `/pricing`、`/index.html` 都改成永久轉址（301）。❌ `http://www.onlaunch.tw/` 仍跳 2 次，這次沒有處理。

修前現況（10-26） 轉址是「這個網址搬家了，請改去那裡」。分成永久（301、308）與暫時（302、307）兩種。

輸入的網址	修前回應（10-26）	修前轉到	修後回應（11-01）	修後轉到
https://onlaunch.tw/pricing	307 暫時	/pricing/	301 永久 ✅	/pricing/
https://onlaunch.tw/index.html	307 暫時	/	301 永久 ✅	/
http://www.onlaunch.tw/	301 → 301	先到 https://www.onlaunch.tw/，再到 https://onlaunch.tw/（跳 2 次）	301 → 301 ❌	相同，仍跳 2 次
http://onlaunch.tw/、https://www.onlaunch.tw/	301 永久	https://onlaunch.tw/（跳 1 次） ✅	301 永久 ✅	相同，跳 1 次

做了什麼修正（2026-11-01 上線）：在網站主機的轉址設定，把「同一頁的不同寫法」（沒有結尾斜線、`/index.html` 這類）從 307 改成 301。`http://www.onlaunch.tw/` 的兩段轉址屬於另一層設定，這次沒有改。

影響 Google 的說明：永久轉址會被當成「轉過去的網址才是正式網址」的訊號；暫時轉址不會。[來源：https://developers.google.com/search/docs/crawling-indexing/301-redirects ｜ 查證 2026-10-26 21:52] 目前每一頁的 canonical（正版網址標記）都已經指向有斜線的網址，站內連結也都用有斜線的寫法，所以實際影響有限；改成永久轉址是讓訊號一致。

修復建議（10-26 提出）

1. 在主機（Cloudflare）把「補結尾斜線」與「去掉 index.html」的轉址改成 301 或 308。
2. 把 `http://www.onlaunch.tw/` 改成一次直接轉到 `https://onlaunch.tw/`。
3. 改完用下面的指令重驗，確認回應碼是 301 或 308、而且只跳 1 次。

修後：第 1 點已完成；第 2 點還沒做。

查證方式

```
curl -sI https://onlaunch.tw/pricing
curl -sI https://onlaunch.tw/index.html
curl -sIL http://www.onlaunch.tw/
（2026-10-26 21:42–21:43，輸出 raw/redirect-codes.txt、raw/redirect-and-status.txt）
（修後：2026-11-01 19:56，輸出修後資料夾的同名檔）
```

三、逐組檢查結果

第 1 組　收錄與索引設定

Google 收了哪些頁、哪些沒收、為什麼沒收。

修前	修後	項目	修前現況（10-26）	修後現況（11-01）	查證方式
✅	✅	robots.txt（告訴搜尋引擎和 AI 能不能來讀的檔案）可讀取	HTTP 200，沒有擋任何路徑，最後一行宣告 sitemap 位置	相同；檔案內容和修前一字不差（19:56）	`curl -s https://onlaunch.tw/robots.txt`（21:42）→ `raw/robots.txt`
✅	✅	sitemap 可讀取	sitemap-index.xml → sitemap-0.xml，共 45 個網址	相同，45 個網址，和修前同一批（19:56）	`curl -s https://onlaunch.tw/sitemap-index.xml`（21:42）→ `raw/sitemap-urls.txt`
✅	✅	sitemap 裡的網址都能正常開	45 個全部 HTTP 200	45 個全部 HTTP 200（19:56–19:57）	`tools/page_meta.py`（21:43–21:44）→ `pages/pages.tsv`
✅	✅	canonical（正版網址標記）指向自己	45 頁全部指向自己的網址	45 頁全部指向自己的網址	同上，`pages/sample-summary.tsv`
✅	✅	沒有誤設「不要收錄」	45 頁都是 `index, follow`；回應標頭沒有 X-Robots-Tag	相同	同上
✅	✅	示範頁與正式頁分開	爬到的 50 個帶「不要收錄」（noindex）的頁面都不在 sitemap 裡，主要是 /templates/ 底下的示範網站，設定一致	相同，50 個，都不在 sitemap 裡（19:59）	`onpage_audit.py --max-pages 120`（21:46）→ `onpage/report.json` A5
✅	✅	帶參數的網址收斂	`/contact/?template=…` 這類網址的 canonical 都指回 `/contact/`	相同（19:59）	`curl -s "https://onlaunch.tw/contact/?template=skincare"`（21:47）→ `raw/contact-template=*.html`
❌	✅	轉址使用永久轉址	`/pricing`、`/index.html` 用 307 暫時轉址	`/pricing`、`/index.html` 改成 301 永久轉址（19:56）	見失分點 3
❌	❌	網址變體只跳 1 次	`http://www.onlaunch.tw/` 跳 2 次	`http://www.onlaunch.tw/` 仍跳 2 次（19:56）	見失分點 3
❌	❌	sitemap 附更新日期	45 個網址都沒有 `<lastmod>`（最後修改日期）	仍然 45 個網址都沒有 `<lastmod>`（19:56）	`grep -c lastmod raw/sitemap-0.xml` → 0（21:42）
⚠️	⚠️	Google 實際收錄狀況	需要 Search Console 權限	仍需要 Search Console 權限	見第 6 組

sitemap 更新日期的修復建議 Google 的說明：`<lastmod>` 要「一致而且可以驗證是準確的」才會被採用；`<priority>` 與 `<changefreq>` 會被忽略。［來源：https://developers.google.com/search/docs/crawling-indexing/sitemaps/build-sitemap ｜查證 2026-10-26 21:52］ 建議只在能拿到真實修改日期的頁面輸出 `<lastmod>`（例如文章的 dateModified，目前結構化資料裡已經有）；拿不到真實日期的頁面寧可不寫，不要每次建置都寫成當天日期。

修後：這一項還沒處理，建議不變。

第 2 組　頁面標題與摘要

搜尋結果上顯示的那兩行。

修前	修後	項目	修前現況（10-26）	修後現況（11-01）	查證方式
✅	✅	每頁都有標題（title）且不重複	45 頁全部有，0 組重複，長度 15–50 字	相同：45 頁全部有，0 組重複，長度 15–50 字（19:56–19:57）	tools/page_meta.py（21:43–21:44）→ pages/pages.json
✅	✅	每頁都有摘要（meta description）且不重複	45 頁全部有，0 組重複，長度 71–124 字	相同：45 頁全部有，0 組重複，長度 71–124 字	同上
✅	✅	每頁剛好一個主標題（H1）	45 頁都是 1 個	45 頁都是 1 個	同上
✅	✅	每頁都有分享預覽圖（og:image）	45 頁都有	45 頁都有	同上

抽樣頁的標題與主標題（完整 45 頁在 pages/pages.tsv）

頁面	標題（title）	主標題（H1）
/	網頁設計・WordPress 架站・SEO/GEO 優化｜上線工作室 OnLaunch Studio	沒有人找得到的官網，等於沒有。
/pricing/	網頁設計費用與報價｜上線工作室	網頁設計費用與報價
/services/wordpress/	網頁設計・WordPress 架站與 WooCommerce 開店｜上線工作室	WordPress 架站與 WooCommerce 開店：規格寫死、金流測過、後台交給你
/services/seo-geo/	SEO 與 GEO 優化服務：健檢報告、月度顧問與技術實作｜上線工作室	SEO 與 GEO 優化：把 Google 和 AI 讀不懂你的地方修掉
/services/ads/	Google 廣告代操與 Meta 廣告：固定月費、不抽成、不綁約｜上線工作室	Google 與 Meta 廣告代操
/services/ai-consulting/	AI 顧問、AI 導入與自動化顧問：範圍講定才報價｜上線工作室	AI 顧問、AI 導入、AI 自動化：四件可以直接交付的事
/services/rescue/	網站接手與救援：原廠商失聯、沒人維護怎麼辦｜上線工作室	網站接手與救援
/blog/seo-vs-geo/	SEO vs GEO：預算有限先做哪個？｜上線工作室	SEO vs GEO：預算有限先做哪個？
/privacy/	隱私說明：零 cookie、零第三方追蹤｜上線工作室	隱私說明

修後：9 個抽樣頁的標題與主標題和修前一字不差（pages/sample-summary.tsv）。

補充：檢查工具第一次跑的時候，把 30 個 /contact/?template=… 網址算成「標題重複」。人工複核後，這些網址的 canonical 都指回 /contact/，屬於同一頁，不列為失分。

修後：工具同樣把這 30 個網址算成「標題重複」，複核結果相同，不列為失分。

第 3 組　速度與手機

Core Web Vitals 三項：LCP（最大內容出現的時間）、INP（點擊後畫面多快有反應）、CLS（版面跳動的程度）。

Google 的門檻：LCP 2.5 秒以內、INP 200 毫秒以內、CLS 0.1 以下；判定取 75 百分位，手機與桌機分開。[來源：https://web.dev/articles/vitals ｜查證 2026-10-26 21:52]

實驗室量測結果（Lighthouse 13.5.0，2026-10-26 21:51–21:58；有量 3 次的取中位數）

修後同一個工具與設定，2026-11-01 19:49–19:55；有量 3 次的取中位數。

手機

頁面	LCP 修前（10-26）	LCP 修後（11-01）	CLS 修前	CLS 修後	TBT 修前	TBT 修後
/	**3.91 秒** ✗（3 次：4.18／3.91／3.03）	**1.94 秒** ✓（3 次：1.81／1.94／2.59）	0.012	0.000	0 毫秒	8 毫秒
/pricing/	2.02 秒	1.51 秒	0.013	0.026	0 毫秒	14 毫秒
/services/ads/	2.02 秒	2.12 秒	0.029	0.000	16 毫秒	0 毫秒
/services/ai-consulting/	1.99 秒	1.52 秒	0.013	0.013	37 毫秒	24 毫秒
/services/rescue/	1.98 秒	1.52 秒	0.013	0.021	0 毫秒	31 毫秒
/services/seo-geo/	2.00 秒（3 次：3.87／2.00／1.99）	1.63 秒（3 次：1.63／2.28／1.54）	0.013	0.013	48 毫秒	28 毫秒
/services/wordpress/	2.29 秒	1.80 秒	0.013	0.013	92 毫秒	86 毫秒
/blog/seo-vs-geo/	1.99 秒	1.52 秒	0.013	0.013	25 毫秒	18 毫秒
/privacy/	1.98 秒	1.52 秒	0.000	0.000	15 毫秒	11 毫秒

桌機

頁面	LCP 修前（10-26）	LCP 修後（11-01）	CLS 修前	CLS 修後
/	1.77 秒	0.67 秒	0.004	0.004
/pricing/	0.73 秒	0.51 秒	0.002	0.014
/services/ads/	0.71 秒	0.48 秒	0.002	0.002
/services/ai-consulting/	0.74 秒	0.53 秒	0.002	0.002
/services/rescue/	0.73 秒	0.48 秒	0.003	0.002
/services/seo-geo/	1.57 秒	0.51 秒	0.002	0.002
/services/wordpress/	0.74 秒	0.57 秒	0.002	0.002
/blog/seo-vs-geo/	0.72 秒	0.48 秒	0.002	0.000
/privacy/	0.72 秒	0.48 秒	0.002	0.000

TBT（Total Blocking Time，主程式被卡住的總時間）是實驗室裡用來代替 INP 的參考值，它本身不是 Core Web Vitals。

修前	修後	項目	修前現況（10-26）	修後現況（11-01）	查證方式
✗	✓	LCP 2.5 秒以內	首頁手機版 3 次都超過，見失分點 1（首頁桌機版 1.77 秒）；其他 8 頁手機版 1.98–2.29 秒、桌機版 0.71–1.57 秒	首頁手機版 3 次中位數 1.94 秒（第 3 次 2.59 秒超過），見失分點 1（首頁桌機版 0.67 秒）；其他 8 頁手機版 1.51–2.12 秒、桌機版 0.48–0.57 秒	`lighthouse/summary.tsv`
✓	✓	CLS 0.1 以下	9 頁手機、桌機最大 0.029	9 頁手機、桌機最大 0.026	同上
✓	✓	主程式沒有被長時間卡住	9 頁手機 TBT 最大 92 毫秒	9 頁手機 TBT 最大 86 毫秒	同上
✓	✓	手機版面設定	45 頁都有 `viewport` 設定（`width=device-width, initial-scale=1`）	相同	`pages/sample-summary.tsv`
⚠	⚠	實地資料（真實使用者的 LCP、INP、CLS）	PageSpeed Insights 查詢服務回覆 HTTP 429「今日查詢額度已用完」	PageSpeed Insights 有回應（HTTP 200），但這個網址和整個網域都沒有實地資料（19:59，`psi/home-mobile.json`）	`psi/home-mobile-HTTP429.json`（21:48）

修前	修後	項目	修前現況（10-26）	修後現況（11-01）	查證方式
⚠	⚠	INP	實驗室量不到，要真實使用者資料	相同	同上

兩項 ⚠ 之後怎麼補量

1. 隔天再呼叫一次 PageSpeed Insights（https://pagespeed.web.dev/ 輸入網址，或用 API 帶自己的金鑰），看「Discover what your real users are experiencing」那一區有沒有資料。
2. 開了 Search Console 權限後，看「Core Web Vitals」報表，那裡是同一份實地資料，以網址群組列出。
3. 如果兩處都顯示「資料不足」，代表這個網站的造訪量還不夠 Google 產出實地資料；這時只能以實驗室數字為準，報告會標明。

修後：第 1 步已做，PageSpeed Insights 這一處是「資料不足」；第 2 步（Search Console）還需要權限。在兩處都確認之前，速度判定以實驗室數字為準。

關於實驗室數字：模擬的是中低階手機加慢速行動網路，同一頁每次量會有落差（/services/seo-geo/ 第 1 次 3.87 秒、後 2 次 2.00 秒以內）。所以有疑慮的頁面我們量 3 次取中位數。

兩次量測的差異：修後用同一份 Lighthouse 與同一組設定。不同的地方有三個：量測用的 Chrome 自動從 155 版更新到 156 版；量測電腦當下的效能分數不同（Lighthouse 記錄的 benchmarkIndex，修前 3324–4866、修後 3512–4310）；網站移除了瀏覽器端統計程式。這次沒有改動的頁面（例如 /privacy/、/blog/seo-vs-geo/）手機 LCP 也從 1.98 秒左右降到 1.52 秒，所以修前修後的差距，有一部分來自這些差異，不全是網站修正的效果。

第 4 組　結構化資料

讓 Google 和 AI 讀懂網站的標記（結構化資料）：有沒有、寫得對不對。

修前	修後	項目	修前現況（10-26）	修後現況（11-01）	查證方式
✅	✅	標記讀得懂	45 頁的 JSON-LD（結構化資料的寫法）全部可以解析，0 個錯誤	相同：45 頁全部可以解析，0 個錯誤（19:56–19:57）	`tools/page_meta.py`（21:43–21:44）→ `pages/pages.json` 的 `jsonld_parse_errors`
✅	✅	有網站主體資料	45 頁都有 Organization（組織）；抽樣 9 頁都帶同一個固定識別碼 `https://onlaunch.tw/#organization`；首頁另有 WebSite	相同	`pages/counts.txt`；`tools/jsonld_detail.py` → `pages/jsonld-detail.txt`
✅	✅	頁型對應的標記	5 個服務頁與 /pricing/ 有 Service（服務）與價格；11 篇文章有 BlogPosting（抽樣的 /blog/seo-vs-geo/ 附發布日 2026-08-07、更新日 2026-10-13）；首頁以外的 8 個抽樣頁都有 BreadcrumbList（麵包屑）	相同（9 個抽樣頁的標記明細和修前一字不差）	同上
✅	✅	沒有互相矛盾的重複標記	9 個抽樣頁每頁 1–4 段標記，每段類型不同，Organization 每頁只出現 1 次	相同	同上
⚠	⚠	Google 認不認得這些標記可以顯示特殊樣式	這次沒有逐頁跑 Google 的測試工具	修後也還沒跑	補量：把 9 個抽樣網址逐一貼進 https://search.google.com/test/rich-results，記錄「有效項目」與「警告」

補充：常見問題（FAQPage）標記 sitemap 的 45 頁中有 30 頁帶有常見問題標記（`pages/counts.txt`）。Google 已經從 2026 年 5 月起不再在搜尋結果顯示常見問題的特殊樣式，並在 6 月移除了說明文件。［來源：https://developers.google.com/search/updates ｜查證 2026-10-26 21:55，原文摘錄在 `sources/faq-excerpt.txt`］這些標記留著沒有壞處，也不需要為了搜尋外觀再新增。

修後：同樣 30 頁；官方更新紀錄 11-01 20:00 重抓，內容相同。

第 5 組　AI 爬蟲讀不讀得到

AI 服務派來讀網站的程式（AI 爬蟲）進不進得來：robots.txt 有沒有誤擋、主要內容有沒有放在 HTML 裡。這一組是 GEO（讓 Google 與 ChatGPT 這類 AI 讀得懂、引用得到你的網站）的基本條件；它檢查的是設定，不衡量也無法保證網站會不會被 AI 引用。

修前	修後	項目	修前現況（10-26）	修後現況（11-01）	查證方式
✅	✅	robots.txt 沒有誤擋	23 個具名爬蟲加上「其他所有爬蟲」全部 `Allow: /`，沒有任何 `Disallow`，包含 OAI-SearchBot（ChatGPT 搜尋）、Claude-SearchBot、PerplexityBot、Googlebot、Bingbot	相同（robots.txt 和修前一字不差，19:56）	`raw/robots.txt`（21:42）；`pages/counts.txt`
✅	✅	主要內容在 HTML 裡	45 頁不執行 JavaScript 就讀得到的文字量是 1,011–11,312 個字元；抽樣頁的主標題文字都在原始 HTML 裡	相同：1,011–11,312 個字元（19:56–19:57）	`pages/pages.json` 的 `visible_text_chars`（21:43–21:44）
✅	✅	用爬蟲身分請求不會被擋	以 9 種爬蟲的身分字串（GPTBot、OAI-SearchBot、ChatGPT-User、ClaudeBot、Claude-SearchBot、PerplexityBot、Googlebot、bingbot，加一般 Chrome 對照）各抓 3 頁，27 次全部 HTTP 200，內容大小和一般瀏覽器相同	相同：27 次全部 HTTP 200，同一頁每種身分拿到的大小都一樣（19:59）	`python -I tools/ua_fetch.py`（21:48）→ `raw/ai-ua-fetch.tsv`
❌	✅	每個重要頁面都有站內入口	6 頁只有 1 個入口	6 頁都有 2 個入口	見失分點 2
⚠️	⚠️	真正的爬蟲會不會被主機的防護擋下	上一列是從我們的電腦假冒爬蟲身分去抓，只能證明「這串身分字串沒有被擋」。真正的爬蟲從它們自己的 IP 來，主機的機器人防護可能會另外判斷	修後也還沒查	補量：網站主人在 Cloudflare 後台的「AI Crawl Control」或「安全性事件」查近 30 天各爬蟲的放行／阻擋紀錄；或開 Search Console 的「檢索統計資料」看 Googlebot 的回應碼

補充：網站有 `/llms.txt`（給 AI 讀的網站說明檔，9,690 bytes）。Google 說明這類檔案對 Google 搜尋不需要，也不會影響能見度或排名［來源：https://developers.google.com/search/updates 2026-06-15 條目｜查證 2026-10-26 21:55］。本報告不列為檢查項。

修後：`/llms.txt` 同樣 9,690 bytes。

第 6 組　搜尋成效基準線

Search Console 的索引涵蓋、查詢字詞與體驗訊號，記成之後比對用的基準線。

這一節需要你開 Search Console 檢視權限後才能填。 以下是你會拿到的表格格式；這份樣本沒有權限，所以數字全部留空。修後仍然沒有權限，這一節仍全部留空。

項目	數字	資料期間	來源	為什麼還沒填
已編入索引的網頁數	—	—	Search Console「網頁」報表	需要檢視權限
未編入索引的網頁數（依原因分列）	—	—	同上	需要檢視權限
sitemap 提交狀態與「已發現的網址」數	—	—	Search Console「Sitemap」報表	需要檢視權限
近 28 天搜尋曝光次數	—	—	Search Console「成效」報表	需要檢視權限
近 28 天點擊次數	—	—	同上	需要檢視權限

項目	數字	資料期間	來源	為什麼還沒填
近 28 天平均點閱率	—	—	同上	需要檢視權限
近 28 天平均排名	—	—	同上	需要檢視權限
曝光最多的前 10 個查詢字詞	—	—	同上（查詢）	需要檢視權限
曝光最多的前 10 個網頁	—	—	同上（網頁）	需要檢視權限
Core Web Vitals 手機版：良好／需要改善／不良的網址數	—	—	Search Console「Core Web Vitals」報表	需要檢視權限
手動處置與安全性問題	—	—	Search Console「安全性與手動處置」	需要檢視權限

四、修復優先序

排序依據：先處理會讓網站「不能被找到」的，再處理影響表現的，最後做加分項。這次沒有發現第一類問題，所以從影響表現的開始。

修後（11-01）：兩次量測都沒有發現第一類問題。下面每一項最右欄是修後的狀態。

第一批：先做

#	項目	為什麼先做	需要誰	修後狀態（11-01）
1	補實地速度資料（第 3 組 ⚠ 的補量步驟）	決定首頁速度要修到什麼程度，要先知道真實訪客的數字	網站主人（Search Console）或我們（隔天重查 PageSpeed Insights）	⚠ PageSpeed Insights 已重查：資料不足；Search Console 仍待權限
2	找出首頁手機版 LCP 延後的原因並修正（失分點 1）	首頁是唯一 3 次量測都超過門檻的頁面，也是多數訪客的第一頁	網站開發者	✅ 已修正，3 次中位數 1.94 秒（第 3 次 2.59 秒仍超過）

第二批：接著做

#	項目	需要誰	修後狀態（11-01）
3	6 個頁面各補至少 2 個站內入口（失分點 2）	網站內容維護者	✅ 已完成，6 頁都有 2 個入口
4	暫時轉址改成永久轉址、`http://www` 改成跳 1 次（失分點 3）	有主機（Cloudflare）權限的人	✅ 暫時轉址已改成 301；❌ `http://www` 仍跳 2 次
5	sitemap 只對有真實修改日期的頁面加 `<lastmod>`（第 1 組）	網站開發者	❌ 還沒處理

第三批：有餘裕再做

#	項目	需要誰	修後狀態（11-01）
6	9 個抽樣頁跑 Google 複合式結果測試（第 4 組 ⚠）	任何人，照第 4 組的補量步驟	還沒做
7	查主機的機器人防護紀錄，確認真正的 AI 爬蟲沒有被擋（第 5 組 ⚠）	有主機（Cloudflare）權限的人	還沒做

每一項修完，用該項「查證方式」那一欄的同一個指令重驗，和第五節的基準線比較。

修後還剩下的項目：`http://www` 跳 2 次（第 4 項後半）、sitemap 更新日期（第 5 項），以及第 1、6、7 項的補量。

五、基準線數字

之後做了任何改動，都拿這份數字對照。量測時間 2026-10-26 21:42–22:01（台灣時間）。

修後量測時間 2026-11-01 19:49–20:00（台灣時間）。

項目	修前（10-26）	修後（11-01）	查證方式
sitemap 網址數	45	45	raw/sitemap-urls.txt
sitemap 網址回應 200 的比例	45／45	45／45	pages/pages.tsv
canonical 指向自己的頁數	45／45	45／45	同上
標題重複組數／摘要重複組數	0／0	0／0	pages/pages.json
JSON-LD 解析錯誤數	0	0	同上
不執行 JavaScript 可讀文字量（最少的一頁）	1,011 個字元（/tools/）	1,011 個字元（/tools/）	同上
站內入口只有 1 個的頁數	6	0	pages/inlinks.tsv
暫時轉址（307）的網址變體數（本次測的 5 個變體中）	2	0	raw/redirect-codes.txt
爬蟲身分請求成功率	27／27	27／27	raw/ai-ua-fetch.tsv
首頁手機 LCP（實驗室，3 次中位數）	3.91 秒	1.94 秒	lighthouse/summary.tsv
其他 8 個抽樣頁手機 LCP（實驗室）	1.98–2.29 秒	1.51–2.12 秒	同上
9 個抽樣頁手機 CLS 最大值（實驗室）	0.029	0.026	同上
站內技術檢查分數（工作室自訂評分，非業界標準）	93 分（A），阻斷項 0；工具原樣記錄，其中「標題重複」「摘要重複」兩項經人工複核為工具誤報（見第 2 組補充）	93 分（A），阻斷項 0；未通過的項目和修前相同（19:59）	onpage_audit.py 0.1.0 --max-pages 120（21:46）→ onpage/report.md
Search Console 各項	待填	待填	見第 6 組

這次量不到、標為 ⚠ 的項目

項目	原因	之後怎麼補	修後（11-01）
Google 實際收錄狀況	沒有 Search Console 權限	開檢視權限後看「網頁」報表	仍沒有權限
實地速度資料（LCP、CLS）	PageSpeed Insights 回覆 HTTP 429（今日查詢額度已用完）	隔天重查，或看 Search Console 的 Core Web Vitals 報表	PageSpeed Insights 有回應，但網址和整個網域都資料不足；剩 Search Console 一處可看
INP	只能從真實使用者量	同上	同上
結構化資料的 Google 顯示資格	這次沒有跑 Google 的測試工具	9 個抽樣網址逐一跑 Rich Results Test	還沒跑
真正的 AI 爬蟲會不會被主機防護擋下	從外部只能假冒身分字串測試	查 Cloudflare 後台的爬蟲紀錄	還沒查
第 6 組搜尋成效全部	沒有 Search Console 權限	開檢視權限後照第 6 組的表填	仍沒有權限

六、說明事項與附件

- 本報告是 2026-10-26 當下的技術現況。搜尋引擎與 AI 服務的做法會變動，引用的官方文件都附了連結與查證時間。
- 修後欄是 2026-11-01 重量的技術現況。引用的官方文件在 2026-11-01 20:00 重抓一次，引用的段落和 10-26 相同。
- 本報告不包含任何搜尋排名、流量或詢問量的預測或保證。
- 速度數字是實驗室模擬，用的是同一套設定，適合拿來做前後比較；真實訪客的體驗以實地資料為準。
- 兩次量測用的工具、版本與指令相同（Lighthouse 13.5.0、站內技術檢查工具 0.1.0），量測用的 Chrome 版本與電腦當下的效能不同（見第 3 組「兩次量測的差異」）。
- 站內技術檢查分數的權重是上線工作室自訂，用於同一個網站的前後比較，不能和其他工具的分數直接比較。

附件（下表是這份樣本的原始量測資料，放在工作室內部，不隨樣本公開）

修前與修後各一個資料夾，結構相同。

檔案	內容	修後資料夾
raw/	robots.txt、sitemap、轉址與狀態碼、爬蟲身分請求、TLS 憑證	同樣內容，另有 lastmod 計數與 /lab/ 舊網址的轉址紀錄
pages/	45 頁的原始 HTML、回應標頭、逐頁欄位（pages.json／pages.tsv）、站內入口計算、結構化資料明細	同樣內容，另有 6 頁各自的入口清單
lighthouse/	22 份 Lighthouse 原始輸出、彙整表（summary.tsv、observed.tsv）	同樣 22 份與彙整表
onpage/	站內技術檢查的完整輸出（report.md、report-beginner.md、report.json、scores.csv）	同樣內容
psi/	PageSpeed Insights 的 429 回應原文	PageSpeed Insights 的 200 回應原文（沒有實地資料）
sources/	本報告引用的官方文件當天抓下的版本與原文摘錄	2026-11-01 重抓的版本與摘錄
tools/	產生上面各檔的腳本	同一批腳本，加上重量用的指令檔